

IWPR (Институт по освещению войны и мира)

**Институт международного права и
международного бизнеса «Данекер»**

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ВСТРЕЧА
ЖУРНАЛИСТОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И
ЮРИСТОВ-МЕЖДУНАРОДНИКОВ**

*Материалы научно-практического
семинара*

Организаторы выражают благодарность
за активную поддержку в проведении семинара
Фонду Фридриха Эберта;
Ассоциации независимых средств массовой
информации Центральной Азии;
Казахстанскому Пресс-клубу

**Алматы
«Данекер»
2001**

Политическая подоплека изменений в законодательстве о СМИ

*Н. Масанов,
независимый политолог*

Я, наверное, немножко обижу присутствующих и скажу неприятные, может быть, вещи, но мне кажется, что та ситуация, которая имеет место в Казахстане, носит закономерный характер, потому что она детерминирована всей предшествующей ситуацией, всем предшествующим ходом развития событий. Ничего тут удивительного нет.

У нас политически детерминированы буквально все процессы, обстоятельства, события, дела, законы, все, что угодно, в нашей стране. И мы знаем тот алгоритм, который был задан государственно-политическому развитию нашей страны, и поэтому Закон о СМИ – это одно из многих маленьких звеньев на этом пути. Поэтому по большому счету тут удивляться нечему.

Если в западных странах, когда формировалось государство, не было никаких СМИ и подобных институтов, то у нас ситуация была совершенно иной. У нас изначально, в советское время государство создавало все эти СМИ. И государство всегда их железно контролировало. Поэтому есть “нормальная” советская традиция контролировать эти СМИ. Когда распадался СССР, все, собственно говоря, решалось в процессе того, что отделится от государства. Но ситуация была таковой, что не произошло отделения от государства ни политики, ни экономики, ни информационного пространства – ничего. Все осталось под контролем государства. Был такой период, по 1996 год, когда СМИ вырвались немножко из-под контроля государства, но это был небольшой эпизодик, и все возвращается на круги своя, все становится на свое место, и это закономерный процесс в нашей недемократической стране.

Вот депутат Касымов говорил, что журналисты должны объединиться и так далее... Друзья! В нашей стране никогда не было журналистов. Давайте честно будем говорить. Журналист – это человек, который является профессиональным ретранслятором какой-то общественной информации, ну назовите его маклер, дилер, который торгует информацией, либо это люди, которые работают по своему призванию, интересу и так далее. У нас в стране информация никогда не была товаром, никогда не продавалась. Все наши газеты, телевидение, радио выполняли заранее

детерминированную установку, социальный политический заказ. Поэтому у нас никогда не было журналистов, по большому счету. Есть те, кто работает по призванию жизни, я могу назвать Свиридова, Дуванова, но они, уже больше политики от журнализма, они больше лоббисты от свободных СМИ, чем реальные журналисты. Или г-жа Таукина - она больше лоббист свободных СМИ, организатор, но она фактически не журналист. То есть журналисты как социальная каста, как социальный цех, слой в нашей стране не сложились, не сформировались. Да, были, конечно, отдельные выдающиеся индивидуумы, которые выбивались из этого ряда.

Вы помните 1996-1997 годы, когда Сергей Дуванов сколачивал Ассоциацию независимых СМИ, вы собирались в различных местах, проводили какие-то конференции. Я не ходил на эти тусовки, потому что видел, что вы не понимаете политической подоплеки этого, вы пытались решить проблему локально, договориться с властью. Невозможно договориться с властью, это система, которая не договаривается с такими, как вы. Такие как вы всегда были под ее контролем, они ее естественные враги. Поэтому власть в нашей стране не будет договариваться с журналистами, независимыми и свободными, она их будет просто отсекают.

Давайте честно говорить, что в нашей стране не произошло отделения от государства ни экономики, ни политики, ни информационного пространства, ни науки – ничего, все осталось под государственным контролем. Вы посмотрите: президент федерации ушу – господин Марченко, то есть буквально всем нужна политическая “крыша”. Кто президент федерации футбола? Господин Алиев. Недавно я был на собачьей выставке и узнал, что оказывается, даже у них есть кураторы в лице тех же зятьев Президента. Потому что без этого собаководство, оказывается, тоже существовать не может. Такая ситуация, когда буквально все под государственным контролем. Поэтому естественно, что принимаются такие законы, и они будут приниматься и дальше. Этот закон еще не самый плохой, и, кстати, он уже реализован в жизнь. Вы видели, наверное, Административный кодекс Казахстана, где все это уже фигурирует. А в субботу в “Казправде” была опубликована Государственная программа по развитию языка и т.д., и там содержатся гораздо более жесткие вещи, чем то, что мы сейчас обсуждаем.

Так что в нашей стране все политически детерминировано. Я был летом в Испании две недели, и мне было интересно, по телевидению короля Хуана Карлоса покажут или нет. За две недели

ни разу не видел. Приехал в Алматы, и мне было интересно, сколько раз в день на экране показывается господин Назарбаев? Меньше пяти раз ни разу не было. Вот, пожалуйста, еще один показатель. Так что нет СМИ, нет журналистики, нет журналистов по большому счету. Я уважаю Олега Кадиева, он борец, но защищать-то некого, по большому счету. То, что мы сейчас обсуждаем, это не есть нечто уникальное, особенное, это просто маленькое звено в общей цепи принимаемых решений в Казахстане. И я полностью солидарен с Бахытжамал Бектургановой, когда она сказала, что все вопросы имеют политическую подоплеку, и они могут решаться только политическим путем.

Надо искать компромисс

*И. Черноловская,
директор телевидения Астаны*

Я хочу сказать нашему коллеге из Душанбе, который говорил о том странном соглашении, которое мы подписали с министерством. Я в числе тех, кто подписал и отвечаю за свою подпись. Я хочу сказать, что это не начало, это как раз результат. Если 4 года назад, когда были закрыты телевизионные каналы, в частности, мой "Семейный канал", Розланы Таукиной канал, Сергея Дуванова канал, никто не умер и не упал в обморок.

И поэтому сегодня, несмотря на то, что господин Масанов сказал, что с властью договориться нельзя, я договариваться буду, потому что я люблю эту профессию, и я буду ею заниматься.

Что я предлагаю сделать в отношении тех поправок, которые министерство предлагает внести в Парламент? Компромисс надо искать. Ругаться и ходить с манифестациями — вы все знаете себе цену, никто из вас, извините, не пойдет, все быстро поборются и пойдут по своим субботним делам. О чем мы говорим? Никакой солидарности за эти 4 года отродясь не было, а если была, то в каких-то комфортных дозах. Работать надо, телевидение, как и любое СМИ республики, необходимо.

Что лично я предлагаю? Мы подписали письмо, в котором говорится, что собственное вещание должно быть 50х50 со следующего года, и если столичная телекомпания сможет себе это позволить в следующем году, почему я не должна этого подписывать? И если творческие силы, например, города Алматы, могут позволить себе сделать собственное вещание буквально на каждом канале, почему бы и нет? Другое дело, что не хочется.